

Criterios de evaluación de póster Congreso SONEPSYN 2019

La presentación de trabajos libres (póster) durante los congresos SONEPSYN son de especial relevancia en cuanto da cuenta de la actividad científica de los miembros de la sociedad y asistentes al congreso. Por este motivo, durante el congreso 2019 se ha decidido destacar especialmente esta actividad. Con este fin los trabajos libres serán recibidos y seleccionados por dos comisiones científicas:

1. Neurología y Neurocirugía, presidida por el Dr. Renato Verdugo
2. Psiquiatría, presidida por el Dr. Jonathan Véliz

Los trabajos libres se presentarán en dos modalidades:

1. Modalidad de póster: 3 minutos (nº de diapositivas sugeridas: 3)
2. Modalidad oral: 10 minutos (nº de diapositivas sugeridas: 10)

En ambos casos se utilizará una presentación en formato Power Point®. Entre los elementos a evaluar por la comisión, se encuentra que el presentador respete el tiempo asignado.

Será el rol de cada comisión seleccionar los trabajos para cada tipo de presentación a partir de los resúmenes enviados durante el periodo de recepción de éstos. Para la selección en cada modalidad se utilizarán los siguientes criterios:

1. Relevancia y pertinencia del tema
2. Innovación en el área (Ej.: innovación y aporte al desarrollo científico)
3. Metodología (Ej.: prospectivo, series de casos, análisis y conclusiones)
4. Claridad del resumen: Se valorará la coherencia, precisión y claridad en la redacción.
5. Estado de avance: Se privilegiará aquellos resúmenes de trabajos ya culminados, que expongan resultados y conclusiones.

Durante el congreso, cada comisión científica evaluará a todos los trabajos que se expongan tanto en modalidad de póster como en presentación oral, utilizando una pauta con los siguientes criterios:

3. **Interés o relevancia del tema:** originalidad del trabajo y su aporte al avance del conocimiento en el área.

4. **Innovación en el área:** Innovación que implique un aporte al desarrollo científico.
5. **Metodología:** descripción de metodología (Ej.: prospectivo v/s retropectivo; series v/s caso clínico), análisis estadístico de los datos y conclusiones acerca del tema.
6. **Presentación:** claridad, síntesis y precisión en la presentación.
7. **Tiempo:** presentación dentro del tiempo asignado.
8. **Preguntas:** interés del público en la presentación. Contenido y forma de la respuesta

En el caso de los trabajos presentados en modalidad póster, cada comisión establecerá un ranking y nominará a los tres trabajos con mayor puntaje para ser presentados en forma oral durante el último día de congreso y así participar de la elección del mejor trabajo. Los autores de los trabajos presentados en modalidad póster seleccionados para ser presentados en modalidad oral serán anunciados el día viernes 11 de octubre por cada comisión. En caso de que ninguno de los autores de un trabajo nominado pueda presentar en forma oral, se nominará al trabajo que obtuvo el siguiente mayor puntaje.

Aquellos miembros del Comité Científico que figuren como autor o coautor de los trabajos a evaluar, no podrán ser nombrados como evaluadores de presentaciones orales o pósters en la que se presenta un trabajo de su autoría.

Comisión Organizadora LXXIV Congreso Sonepsyn 2019.

Rúbrica de evaluación de poster Congreso SONEPSYN 2019

Relevancia					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
¿Es relevante el tema?	0	1	2	3	4
Innovación					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
¿Nuevo conocimiento? (tema, método)	0	1	2	3	4
Metodología					
Caso clínico	0				
Una serie de casos	1				
Dos grupos retropectivo	2				
Dos grupos prospectivo	3				
Dos grupos, prospectivo, intervención	4				
Resultados y conclusiones					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
Análisis de los resultados (estadística)	0	1	2	3	4
Gráficos/figuras de resultados	0	1	2	3	4
Conclusiones	0	1	2	3	4
Presentación					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
Calidad diapositivas/figuras	0	1	2	3	4
Respeto el tiempo	0	---	---	3	---
Causa interés (preguntas, comentarios)	0	1	2	3	4
Calidad de las respuestas	0	1	2	3	4

Puntaje: ____/39