

## **Criterios de evaluación de trabajos libres Congreso SONEPSYN 2021**

La presentación de trabajos libres (póster) durante los congresos SONEPSYN es de especial relevancia en cuanto éstos comunican y exponen la actividad científica de los miembros de la sociedad y asistentes al Congreso. Por este motivo y dado a que el Congreso 2021 se realizará 100% en modalidad online, se ha decidido destacar especialmente esta actividad.

A) Con este fin, los trabajos libres serán recibidos y seleccionados por dos comisiones científicas:

- 1) Neurología y Neurocirugía: Dr. Daniel Valenzuela, Dr. Osvaldo Trujillo y Dr. Pablo Albiña
- 2) Psiquiatría: Dra. Gabriela Araneda, Dr. Gonzalo Cuadra y Dr. Juan Guillermo Sepúlveda

B) Los trabajos libres se presentarán en el Congreso en dos modalidades:

- 1) Todos los trabajos quedarán expuestos en modalidad de póster en una galería.
- 2) Se seleccionarán 9 trabajos destacados por día, los cuales se presentarán en modalidad video de 8 minutos (Nº de diapositivas sugeridas: 8-10). Cada día se contará con tres salones de exposición, de 30 minutos de duración cada módulo, dejando 6 minutos para resolver preguntas de asistentes.

C) Será rol de cada comisión científica seleccionar los trabajos recibidos a partir de los resúmenes previamente inscritos en la página web <http://sonepsyn.cl/trabajos/> durante el período de recepción de éstos. Se contactará de manera interna a los autores de trabajos destacados para que preparen video correspondiente.

D) Para la asignación a cada modalidad de presentación se utilizarán los siguientes criterios, considerando que no más de 20% del total de trabajos debe ser asignado a formato de Video:

- 1) Relevancia y pertinencia del tema.
- 2) Innovación en el área (Ej.: innovación y aporte al desarrollo científico).
- 3) Metodología (Ej.: prospectivo, series de casos, análisis y conclusiones).
- 4) Claridad del resumen: Se valorará la coherencia, precisión y claridad en la redacción.
- 5) Estado de avance: Se privilegiará en modalidad de Video aquellos resúmenes de trabajos ya culminados, que expongan resultados y conclusiones.

E) Posterior a la selección y asignación de modalidad, a cada trabajo libre se le asignará un código de registro único en base a:

- 1) Especialidad a la que pertenece.

N: Neurología/Neurocirugía.

P: Psiquiatría.

2) Modalidad de presentación.

P: póster

PV: póster + video.

3) Disciplina en particular que desarrolla.

Disciplinas Neurología/Neurocirugía:

Neurocirugía-Oncología. (NC)

Epilepsia y Sueño. (EP)

Demencia. (DM)

Neuromuscular. (NM)

Enf. Desmielinizantes e inflamatorias SNC. (EM)

Vascular. (VA)

Extrapyramidal-Movimientos anormales. (MA)

Neuroinfectología. (NI)

Cefalea y algias craneofaciales. (CE)

Otros. (Toxicología–Neuropediatría–Genética-Ciencias básicas) (OT)

Transversal (Políticas públicas–Epidemiología–Bioética-Educación) (TR)

Disciplinas Psiquiatría:

CBG -Ciencias básicas-genómica

CLI - Clínica

PSIC - Psicoterapia

CS - Ciencias sociales (Antropología, cultura, filosofía, ética)

GEST - Gestión en salud (Servicios de salud- docencia)

4) Código numérico serial simple.

Por ejemplo, el código “N-PV-CE-03” significará:

- Perteneciente a Neurología/Neurocirugía.
- Asignado a modalidad de póster y video.
- Disciplina Cefalea y algias craneofaciales.
- Tercer puesto de selección.

E) Durante el Congreso, cada comisión científica evaluará a todos los trabajos que se expongan, utilizando una pauta con los siguientes criterios:

- 1) Interés o relevancia del tema: originalidad del trabajo y su aporte al avance del conocimiento en el área.

- 2) Innovación en el área: Innovación que implique un aporte al desarrollo científico.
- 3) Metodología: descripción de la metodología utilizada (Ej.: prospectivo v/s retrospectivo; series v/s caso clínico), análisis estadístico de los datos y conclusiones acerca del tema.

Además, para los trabajos destacados se añadirán los siguientes criterios:

- 4) Presentación: claridad, síntesis y precisión en la presentación.
- 5) Tiempo: presentación dentro del tiempo asignado.
- 6) Preguntas: interés del público en la presentación. Contenido y forma de las respuestas entregadas por parte de los autores.

F) Los miembros de las comisiones científicas evaluadoras que figuren como autor o coautor de los trabajos a calificar, no podrán valorar aquellos trabajos derivados de una producción de su autoría.

G) En caso que la comisión correspondiente califique los trabajos recibidos como insatisfactorio de acuerdo a los criterios anteriores, se podrá declarar desierta la premiación a "trabajos destacados" de la categoría.

E) Plazos para las comisiones científicas:

- 1) Inscripción de trabajo con envío de resumen y declaración: 1 Junio al 31 Julio.
- 2) Revisión de resúmenes por comisiones (revisión de declaración, pertinencia, asignación de código y selección de destacados): 1 de Agosto al 15 Agosto.
- 3) Envío de carta aceptación de trabajo: 16-17 Agosto.
- 4) Envío de Video de trabajos destacados: 17 Agosto al 17 Septiembre.
- 5) Cierre de entrega material: 17 Septiembre.



<b>TÍTULO:</b>
<b>CÓDIGO:</b>
<b>EVALUACIÓN DE TRABAJOS LIBRES PÓSTER</b>

<b>1.-Relevancia</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
¿Es relevante el tema?	0	1	2	3	4
<b>2.-Innovación</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
¿Nuevo conocimiento? (tema, método)	0	1	2	3	4
<b>3.-Metodología</b>					
Caso clínico	0				
Una serie de casos	1				
Dos grupos retrospectivo	2				
Dos grupos prospectivo	3				
Dos grupos intervención prospectivo	4				
<b>4.-Resultados y conclusiones</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
Análisis estadístico de los resultados	0	1	2	3	4
Gráficos/figuras de resultados	0	1	2	3	4
Conclusiones	0	1	2	3	4
<b>5.- Presentación</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
Calidad póster	0	1	2	3	4

Puntaje: \_\_\_\_/28

<b>TÍTULO:</b>
<b>CÓDIGO:</b>
<b>EVALUACIÓN DE TRABAJOS DESTACADOS</b>

<b>1.-Relevancia</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
¿Es relevante el tema?	0	1	2	3	4
<b>2.-Innovación</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
¿Nuevo conocimiento? (tema, método)	0	1	2	3	4
<b>3.-Metodología</b>					
Caso clínico	0				
Una serie de casos	1				
Dos grupos retrospectivo	2				
Dos grupos prospectivo	3				
Dos grupos intervención prospectivo	4				
<b>4.-Resultados y conclusiones</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
Análisis estadístico de los resultados	0	1	2	3	4
Gráficos/figuras de resultados	0	1	2	3	4
Conclusiones	0	1	2	3	4
<b>5.- Presentación</b>					
	(-)(-)	(-)	(+/-)	(+)	(+)(+)
Calidad Presentación /figuras	0	1	2	3	4
Respeto el tiempo	0	---	---	3	---
Causa interés (comentarios y preguntas en chat)	0	1	2	3	4
Calidad de las respuestas	0	1	2	3	4

Puntaje: \_\_\_\_/39